

$\sum_{p=1}^{\infty} \frac{1}{p}$

$\cos x$

$\sin$

$\sqrt{e}$

$\int \sin \alpha$

$\cos x$

RETOUR À LA RAISON

Manyl B.

Manyl B.

Retour à la raison

Entre logique, sciences et métaphysique

© Manyl B., 2025

ISBN numérique : 979-10-405-8058-4

Librinova”

www.librinova.com

Le Code de la propriété intellectuelle interdit les copies ou reproductions destinées à une utilisation collective. Toute représentation ou reproduction intégrale ou partielle faite par quelque procédé que ce soit, sans le consentement de l’auteur ou de ses ayants cause, est illicite et constitue une contrefaçon sanctionnée par les articles L335-2 et suivants du Code de la propriété intellectuelle.

Introduction : La crise de la vérité à l'époque moderne

En écrivant ce livre, nous nous sommes profondément inspirés de l'œuvre de René Guénon, cet éminent métaphysicien qui, dès la première moitié du XXe siècle, avait diagnostiqué avec une clairvoyance remarquable la crise intellectuelle et spirituelle du monde moderne. Depuis sa disparition en 1951, force est de constater que la situation n'a fait que s'aggraver, et que les tendances qu'il avait mises en lumière se sont encore accentuées, au point de menacer les fondements mêmes de la civilisation.

Au cœur de cette crise se trouve une perte du sens de la vérité, qui se manifeste par une confusion croissante entre le réel et l'illusoire, entre le certain et le probable, entre le principe et le fait. Cette confusion résulte d'un abandon progressif des certitudes métaphysiques au profit d'hypothèses contingentes, de postulats arbitraires et de constructions mentales subjectives.

Comme le rappelait Guénon, la connaissance traditionnelle a toujours placé au sommet la vérité absolue et universelle, qui transcende les conditions individuelles et temporelles. Cette vérité, accessible par l'intellect pur et confirmée par la révélation, constitue le fondement inébranlable de toute science et de toute sagesse authentiques.

Or, la mentalité moderne a peu à peu évacué cette dimension verticale, pour ne plus considérer que des réalités horizontales, relatives et changeantes. Sous prétexte de progrès et d'émancipation, on a rejeté toute référence à un ordre supérieur et objectif, pour ne plus se fier qu'à des opinions mouvantes, à des méthodes partielles et à des sentiments subjectifs.

Les conséquences de cette dérive sont particulièrement visibles dans le domaine des sciences, où les théories les plus invraisemblables et les plus contradictoires sont acceptées sans discussion dès lors qu'elles bénéficient d'un consensus majoritaire ou qu'elles flattent l'air du temps. Mais elles affectent aussi tous les autres domaines de la pensée et de la vie, de la philosophie à l'art en passant par la morale et la politique.

Face à cette situation préoccupante, il est urgent de rappeler les principes de la logique et de la métaphysique, qui seuls peuvent nous fournir des critères sûrs pour discerner le vrai du faux et pour retrouver le sens de l'Absolu. C'est pourquoi, dans cet ouvrage, je me propose d'examiner quelques-unes des erreurs et des confusions les plus répandues à notre époque, en les confrontant à la lumière des doctrines universelles et de la logique.

Mon but n'est pas tant de critiquer en détail telle ou telle théorie scientifique, mais plutôt de mettre en évidence les failles logiques et métaphysiques qui sous-tendent la pensée moderne dans son ensemble. Ce travail de fondation est un préalable indispensable à toute critique pertinente des différents domaines du savoir, qui pourra faire l'objet d'un ouvrage ultérieur. Dans cet ouvrage, nous critiquerons aussi les incohérences, logiques de certaines conceptions, néo-spiritualistes.

En m'appuyant sur l'enseignement des grandes traditions spirituelles, mais aussi sur les ressources de la raison et du bon sens, j'espère ainsi contribuer modestement et à un réveil de la conscience des réalités transcendantes.

Ce livre a aussi pour objectif de répondre à cette propagande moderne, qui, malheureusement n'est que trop visible aux yeux de tous, au point même de les aveugler ; à l'exemple d'une lampe torche qui est devant nos yeux, mais tellement trop proche qu'elle finit par nous aveugler, et on finit par plus rien voir. La propagande dont il est question, c'est celle qui fait croire à tout le monde dans toutes les séries télévisées, les films, l'enseignement... que l'athée est la personne la plus rationnelle qui soit, et que tout croyant d'une quelconque doctrine n'est qu'un faible d'esprit ignorant et stupide qu'il ne fait que suivre ses sentiments aveuglément. Mais comme vous allez pouvoir le constater dans cet ouvrage, c'est loin d'être le cas. D'ailleurs, ceux qui aujourd'hui sont responsables de cette propagande et toutes les personnes qui suivent confondent l'irrationnel et le supra-rationnel, ce sont deux choses tout à fait distinctes. Pour ne citer qu'un exemple de contradiction lié à ce sujet, nous prendrons l'exemple suivant : quand une personne d'aujourd'hui voit un objet bouger tout seul, quand il assiste à un « miracle » aussi petit soit-il, ou tout autre, exemple de phénomène qui ne s'explique pas par les outils conventionnels, les personnes qui sont témoins de cela les nomment « phénomène surnaturel » ce qui est contradictoire étant donné que ce phénomène s'observe dans la nature. En effet, s'il ne l'avait pas observé dans la nature, il n'aurait pas pu le voir. Donc en quoi un tel phénomène peut-il

être qualifié de surnaturel ? Voilà un exemple simple de confusion que l'on peut trouver de nos jours.

Chapitre I : Les principes de la logique traditionnelle

Avant d'entrer dans l'analyse critique des erreurs modernes, il convient de rappeler brièvement les principes fondamentaux de la logique traditionnelle, tels qu'ils ont été formulés par les plus grands esprits de tous les temps et de tous les lieux.

Le premier de ces principes est celui des indiscernables, ou principe d'identité, selon lequel deux choses qui ont exactement les mêmes propriétés sont identiques. Autrement dit, si deux entités partagent toutes leurs caractéristiques sans exception, elles ne sont en réalité qu'une seule et même chose. Ce principe, d'une évidence immédiate pour tout esprit sain, est pourtant souvent transgressé par la pensée moderne, comme vous le constaterez dans la suite de l'ouvrage.

Le deuxième principe est celui de non-contradiction, qui affirme qu'une chose ne peut à la fois être et ne pas être sous le même rapport et en même temps. Autrement dit, deux propositions contradictoires ne sauraient être vraies simultanément et sous le même point de vue. Ce principe, qui est la condition de toute pensée cohérente, est pourtant constamment violé par des théoriciens modernes dans certains de leurs propos.

Le troisième principe est celui du tiers exclu, d'après lequel toute proposition est nécessairement vraie ou fausse, sans qu'il puisse y avoir de moyen terme entre ces deux valeurs de vérité. Ce principe, qui découle logiquement des deux précédents, est indispensable pour établir des distinctions nettes et pour parvenir à des conclusions certaines. Pourtant, la mentalité moderne tend de plus en plus à le récuser, au profit d'une logique floue et d'un relativisme généralisé.

Outre ces principes logiques, il existe également des principes d'ordre métaphysique qui ont été largement oubliés ou négligés par la pensée moderne. La métaphysique, au sens traditionnel du terme, désigne la connaissance des principes transcendants, c'est-à-dire la connaissance de Dieu, source et fin de toute réalité. Selon cette perspective, toute connaissance du monde extérieur, voire des mondes, n'est certaine que si elle provient de cette source universelle et si elle est reçue par inspiration directe.